



УТВЕРЖДАЮ:

Директор ГБУК НО «НГОУНБ им. В.И. Ленина»

О. Н. Лисятникова

«29» апр. 2021 г.

Экспертное заключение по результатам проведения
экспертизы книжного памятника

«29» апреля 2021 г.

№ 49

1. Экспертный совет ГБУК НО «Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В. И. Ленина», созданный приказом от 25.02.2020 № 29, рассмотрел представленный на экспертизу на основании заявки на отнесение к книжным памятникам от 23.04.2021 № 49 документ:

№№	Инв. номер	Полное библиографическое или археографическое описание документа
1.	Ц8623.2	Три ответа старообрядца, приемлющего священство, на три вопроса, предложенные старообрядцами беспоповцами безбрачного толка: печатано по рукописи неизвестного автора, находящейся в собрании книг П. А. Овчинникова / П. А. Овчинникова. — Балахна: Типография Ф. П. Волкова, 1910. — 3, [1] с., 71 л., 8, [2] с.; 26 см 26,1 x 17,2 x 1,0 см. Экземпляр полный.

2. Место хранения документа:

отдел редких книг и рукописей ГБУК НО «Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В. И. Ленина»

(полное наименование отдела)

3. Обоснование отнесения документов к книжным памятникам:

3.1. На основании социально-ценостных критериев:

Обоснование отнесения: экземпляры изданий, аутентичных событиям и/или периодам большой исторической значимости (авторов важных для истории регионов).

3.2. При проведении экспертизы использовались следующие методы:

библиографический и типографический.

3.3. При проведении экспертизы использовалась следующая специализированная литература:

Галай, Ю. Г. Книжный Нижний: [от Лаврентьевской летописи до советских времен] / Юрий Галай. — Нижний Новгород: Книги, 2007 г. — 286, [1] с.: ил.;

Усачев А. С. П. А. Овчинников - собиратель рукописных книг / А. С. Усачев // Библиотековедение : научно-практический журнал Российской государственной библиотеки. — 2010. — N 4. — С. 70-74.

3.2. Обоснование выводов:

С самого начала в движении старообрядцев не было единства. За время существования раскола количество толков и согласий только росло. Как писал известный исследователь раскола А. П. Щапов, «что ни мужик, то толк, что ни баба, то согласие».
На протяжении столетий в старообрядчестве шли жаркие споры о сущности «старой веры».
Активную полемику старообрядцы вели не только со сторонниками церковных реформ, но и представителями других толков и согласий.

Нижегородский край являлся традиционным местом расселения старообрядцев всех толков и согласий. В кон. XIX – нач. XX столетия на территории губернии проживало 120 тысяч старообрядцев тринадцати различных согласий. В старообрядческой среде переписывание и перепечатывание полемических сочинений было весьма распространено.
Яркий пример – деятельность видного представителя беглопоповского согласия Петра Алексеевича Овчинникова, издавшего в 1910 г. полемическое сочинение в защиту беглопоповцев из своей библиотеки. Как указывает П. А. Овчинников в предисловии, автором труда является известный во 2-й пол. XVIII в. старообрядческий инок Никодим (1745–1784), который выступал за обретение старообрядцами полной священной иерархии.

Овчинников Петр Алексеевич (1843-1912) — волжский купец, видный деятель старообрядчества (беглопоповское согласие), коллекционер, член Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Являлся активным членом Совета Всероссийского братства беглопоповцев и приложил немало усилий, стремясь объединить беглопоповцев со старообрядцами белокриницкой иерархии. Постоянное участие в богословских прениях подтолкнуло его к кропотливому изучению канонических сочинений, что в итоге привело к собиранию рукописных богослужебных книг. Собрал большую коллекцию рукописных и старопечатных книг.

4. Выводы:

4.1. Соответствуют ли представленные документы понятию «книжный памятник», указанному в абзаце девятом статьи 1 ФЗ №78-ФЗ «О библиотечном деле»: Да.

4.2. Рекомендованы ли документы, отнесенные к книжному памятнику, к размещению в НЭБ: Да.

4.3. Требуется ли написание научно-популярной аннотации на отнесенный к книжным памятникам документ: Нет.

Председатель Экспертного совета:

(подпись)

О. Н. Лисятникова

(расшифровка)

Члены Экспертного совета

<u>Г. С. Тарасова</u> (расшифровка)	/	<u>Г. С. Тарасова</u> (подпись)
<u>А. О. Марьева</u> (расшифровка)	/	<u>А. О. Марьева</u> (подпись)
<u>Г. А. Ушакова</u> (расшифровка)	/	<u>Г. А. Ушакова</u> (подпись)
<u>О. В. Федосеева</u> (расшифровка)	/	<u>О. В. Федосеева</u> (подпись)
<u>Е. В. Шатрова</u> (расшифровка)	/	<u>Е. В. Шатрова</u> (подпись)
<u>И. Г. Горностаева</u> (расшифровка)	/	<u>И. Г. Горностаева</u> (подпись)
<u>О. Н. Щепина</u> (расшифровка)	/	<u>О. Н. Щепина</u> (подпись)